

Formation et
pratiques d'enseignement
en questions



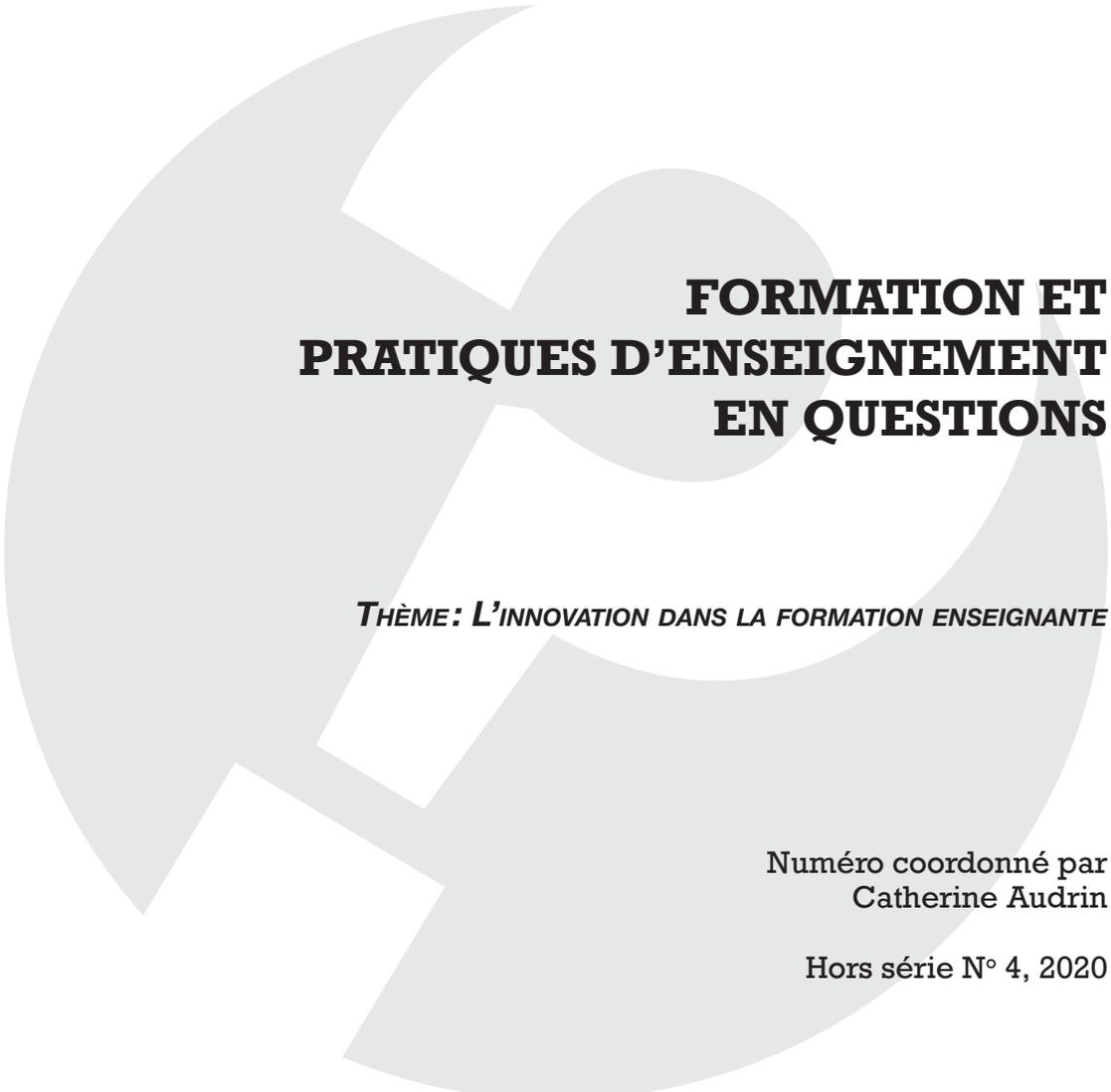
Revue des **HEP** et institutions assimilées de Suisse romande et du Tessin

L'innovation dans la formation enseignante



Catherine Audrin

Hors-série N°4



**FORMATION ET
PRATIQUES D'ENSEIGNEMENT
EN QUESTIONS**

THÈME: L'INNOVATION DANS LA FORMATION ENSEIGNANTE

Numéro coordonné par
Catherine Audrin

Hors série N° 4, 2020

Comité de lecture

Andreea Capitanescu Benetti, Université de Genève (Suisse)
René Barioni, Haute école pédagogique du canton de Vaud (Suisse)
Guillaume Bonvin, Haute école pédagogique du canton de Vaud (Suisse)
Jean- Charles Caillez, Université Catholique de Lille (France)
Isabelle Capron Puozzo, Haute école pédagogique du canton de Vaud (Suisse)
Christine Chambris, Université de Cergy Pontoise (France)
Zarina Charlesworth, Haute Ecole Arc (Suisse)
Françoise Cros, Centre de Recherche sur la Formation et Conservatoire national des Arts
et Métiers (France)
Sonia Florey, Haute école pédagogique du canton de Vaud (Suisse)
Bertrand Forclaz, Haute école pédagogique du canton de Fribourg (Suisse)
Maud Lebreton-Reinhard, Haute école pédagogique du canton de Vaud (Suisse)
Christelle Lison, Université de Sherbrooke (Belgique)
Corinne Monney, Haute école pédagogique du canton de Vaud (Suisse)
Eric Mounier, Université de Paris Est, Créteil (France)
Daniele Perisset, Haute école pédagogique du Valais (Suisse)

Le contenu et la rédaction des articles n'engagent que la responsabilité de leurs auteurs.

© Conseil académique des hautes écoles romandes en charge de la formation des enseignant.e.s
(CAHR)

ISSN 1660-9603

Secrétariat scientifique : Sarah Boschung
Rédacteur responsable : Pierre-François Coen
Conception graphique : Jean-Bernard Barras
Mise en page : Marc-Olivier Schatz



Thème : L'innovation dans la formation enseignante

Numéro coordonné par
Catherine Audrin

TABLE DES MATIERES

<i>L'innovation dans la formation enseignante</i> Catherine Audrin	7
<i>Le focus group comme innovation pour le soutien du stage en emploi</i> François Gremion, Giuseppe Melfi, Sheila Padiglia, Francesco Arcidiacono et Antonio Iannaccone	13
<i>Détourner la plateforme Perusall pour transformer la forme scolaire / universitaire en articulant des temps de formation en présence et à distance ?</i> Nicolas Perrin, Laetitia Progin, David Piot et Guillaume Vanhulst	29
<i>Innover en mathématiques en faisant manipuler plus de 150 étudiants pendant un cours</i> Valérie Batteau et Michel Deruaz	49
<i>Deux approches de formation pour accompagner les étudiant·e·s dans la création de dispositifs pédagogiques</i> Alaric Kohler, Marcelo Giglio et Romain Boissonnade	75
<i>Mettre à jour les savoirs en jeu dans une formation continue sur le tri de mots en grammaire, au service de l'innovation des pratiques professionnelles</i> Véronique Marmy Cusin	89
<i>Des dispositifs d'enseignement mi-finis pour permettre une coopération entre enseignant·e·s, chercheur·e·s, formateurs et formatrices</i> Alaric Kohler et Bernard Chabloz	111
<i>Créer des capsules sonores dans une démarche de réflexion citoyenne quand on est étudiant dans le cadre des cours de langue : une pratique innovante pour l'enseignement / apprentissage des langues ?</i> Françoise Berdal-Masuy	129
<i>Postures ou imposture ? Les accompagnateurs de stagiaires pensent former à l'autonomie mais qu'en est-il sur le terrain ?</i> Edmée Runtz-Christan	143
VARIA	
<i>Les trajectoires d'insertion professionnelle des enseignants formés à l'étranger : de la précarité à la reconnaissance ?</i> Jeanne Rey, Richard Mettraux, Matthieu Bolay et Jacqueline Gremaud	161



**L'INNOVATION DANS LA FORMATION
ENSEIGNANTE**



L'innovation dans la formation enseignante

Catherine AUDRIN¹ (Haute école pédagogique du canton de Vaud, Suisse)

Introduction

L'innovation est, comme souligné par Béchard (2001), un concept en vogue. Pourtant, elle a longtemps été considérée comme un danger (Cros, 1997) et toute tentative novatrice représentait alors un risque néfaste de changement. Dans un tel contexte, une innovation impliquerait un bouleversement de l'ordre établi (Cros, 1999). Le passage à un trait positif dans les années 1960 a donné ses lettres de noblesse. Aujourd'hui, elle occupe une place prépondérante dans la société actuelle, où tout un chacun est encouragé à proposer des initiatives créatives, et ainsi innover (Bédard & Béchard, 2009).

Historiquement, le concept d'innovation a émergé dans le contexte économique et entrepreneurial. Il était perçu comme le ferment de toute activité économique permettant, en conséquence, le développement de nouveaux produits ou nouveaux procédés (Bédard & Béchard, 2009). Par la suite, il s'est également développé dans les sciences humaines et sociales.

L'innovation occupe une place de choix dans les écrits scientifiques. Pour preuve, Bédard, Viau, Louis, Tardif et St-Pierre (2005) recensent 49'500 écrits portant sur l'innovation pédagogique en contexte tertiaire et universitaire. L'objectif de cet ouvrage est aussi de contribuer à cette littérature sur l'innovation en éducation.

Traditionnellement, trois types d'innovations étaient distingués en éducation: l'innovation technologique, l'innovation curriculaire et l'innovation pédagogique (Cros, 2009a). La première fait référence à l'introduction des techniques dans le but d'améliorer l'enseignement. Dans ce contexte, le contenu d'un enseignement s'adapte aux exigences technologiques. La seconde, l'innovation curriculaire, concerne l'introduction de nouveaux parcours d'études, que ce soit sur la gestion temporelle, spatiale ou de contenu. Ce type d'innovation fait spécifiquement référence à des questions institutionnelles ou organisationnelles. Finalement, l'innovation pédagogique renvoie à l'innovation dans les pratiques enseignantes. L'innovation pédagogique est ancrée dans la relation enseignant-élève. Les frontières entre ces trois types d'innovation sont devenues moins étanches (Cros, 2009b), car l'objectif est aujourd'hui « d'inscrire l'innovation dans l'intentionnalité des acteurs et de leurs actions vis à vis de leur environnement, qu'il soit technique, technologique, institutionnel ou relationnel » (Cros, 2009b, p. 13).

1. Contact : catherine.audrin@hepl.ch



Malgré la difficulté à définir le terme d'innovation (Cros, 1999) et la tendance à distinguer au sein des innovation en éducation plusieurs « sous-types » d'innovation, Béchard propose la définition suivante : dans le contexte pédagogique, l'innovation est définie comme une « activité délibérée qui tend à introduire de la nouveauté dans un contexte donné, et elle est pédagogique parce qu'elle cherche à améliorer substantiellement les apprentissages des étudiants en situation d'interaction et d'interactivité » (Béchard, 2001, p. 258). Elle traduit cette idée de nouveauté, dans une volonté de « faire autrement » pour améliorer les conditions d'apprentissage (Bédard & Béchard, 2009). Par ailleurs, la notion d'interactivité souligne à quel point toute innovation s'inscrit dans une dynamique entre les acteurs et dans une certaine durée (Peraya & Jaccaz, 2004). Finalement, l'innovation pédagogique peut porter sur un certain nombre d'éléments : une pratique pédagogique, une méthode, un outil ou encore une manière d'enseigner certains contenus (Peraya & Jaccaz, 2004).

Ainsi, par essence, l'innovation pédagogique est ancrée dans le réel de son application (Cros, 1997). Dès lors, il est nécessaire d'observer la mise en pratique de processus innovants en éducation. Un point crucial réside dans la capacité à saisir le rôle des acteurs impliqués dans ce processus. Il est évident que l'enseignant représente un rôle clé dans ce processus : il est, en effet, difficile d'innover sans tenir compte des enseignants (Cros, 1997). Le rôle des étudiants ou élèves doit également être souligné. Toute innovation doit être mise en pratique en tenant compte de ces personnes « cibles ». Dès lors, l'on se trouve face à un « compromis » entre l'innovation et sa mise en pratique : les acteurs s'ajustent à l'innovation, qui doit s'ajuster en retour (Cros, 1997). Ainsi, il est important de connaître les perceptions des acteurs impliqués afin de pouvoir ajuster (potentiellement en amont) l'innovation, de sorte à ce que sa mise en place se fasse dans les conditions les plus favorables possibles. Enfin, les stratégies d'innovation revêtent elles aussi une grande importance. Elles doivent s'inscrire dans des systèmes où de nombreuses variables et de nombreux acteurs (avec chacun leur légitimité et leurs intentions) interagissent constamment en eux (Depover & Strebelle, 1997).

Le fil conducteur de ce numéro est la description et l'implémentation de dispositifs pédagogiques innovants au niveau tertiaire ou universitaire, ainsi que la présentation de résultats de recherches permettant notamment de mieux comprendre les retombées de ces dernières auprès des étudiants, des enseignants ou des programmes. Ce numéro offre des exemples de pistes à considérer pour soutenir les formateurs des futurs enseignants à mettre en place de nouveaux dispositifs.

Le focus group comme innovation pour le soutien du stage en emploi de François Gremion, Giuseppe Melfi, Sheila Padiglia, Francesco Arcidiacono & Antonio Iannaccone : les auteurs mènent des démarches de focus groups comme innovations auprès des stagiaires enseignants au secondaire. Ils suggèrent que cette méthode peut offrir aux futurs enseignants un espace d'échange riche et protégé pour les accompagner lors de leur première expérience



sur le terrain. Leur recherche montre la pertinence d'un tel dispositif pour les stagiaires comme moyen d'échange de pratique et les auteurs proposent une institutionnalisation de ce genre de dispositif.

Détourner la plateforme Perusall pour transformer la forme scolaire/universitaire en articulant des temps de formation en présence et à distance ? de Nicolas Perrin, Laetitia Progin, David Piot et Guillaume Vanhulst: les auteurs proposent l'utilisation de la plateforme *Perusall* comme un moyen de transformer la forme universitaire en utilisant l'hybridation pour un module de formation. L'utilisation de cette plateforme dans un module de formation des futurs enseignants met en avant la richesse de ce type d'outil, qui évite l'opposition entre le travail individuel à distance et le travail collectif en présentiel.

Multiplier en faisant manipuler 150 étudiants de Michel Deruaz, Valérie Bateau: les auteurs présentent une recherche-action dans laquelle un dispositif de formation innovant destiné à des étudiants de la filière préscolaire-primaire de la HEP Vaud est instauré. Ce dispositif d'enseignement entremêle une présentation à l'aide d'un diaporama, des manipulations effectuées par le formateur avec un abaque d'un nouveau type et des abaques en papiers pour les étudiants. Différent d'un enseignement frontal, ce dispositif rend plus actif les étudiants qui peuvent reproduire les manipulations effectuées par le formateur sur un autre média. Suite à l'implémentation de ce dispositif, le taux de réussite à l'examen du cours a augmenté et les étudiants semblaient davantage intéressés par la didactique des mathématiques, en choisissant notamment plus fréquemment un mémoire dans cette discipline.

Deux approches de formation pour accompagner les étudiant·e·s dans la création de dispositifs pédagogiques, de Alaric Kohler, Marcelo Giglio & Romain Boissonnade: les auteurs proposent une innovation située à deux niveaux. La première, au niveau de la formation enseignante et la seconde, au sein d'une classe. L'hypothèse des chercheurs est qu'en proposant aux futurs enseignants de concevoir des dispositifs pédagogiques au sein de la formation, ceux-ci pourront les introduire par la suite en classe. Les auteurs présentent une première approche utilisant une prédiction, une mise en œuvre ainsi qu'une observation d'une situation pédagogique innovante. Dans le second niveau, un jeu de rôle, simulant une classe, offre aux étudiants un cadre permettant de « tester » leurs dispositifs pédagogiques.

Mettre à jour les savoirs en jeu dans une formation continue sur le tri de mots en grammaire, au service de l'innovation des pratiques professionnelles, de Véronique Marmy Cusin: l'auteure développe un dispositif destiné aux formateurs de terrain, qui permet d'alterner un temps de formation avec des expériences en classe. Ce dispositif porte sur le tri de mots, qui a son importance dans la question grammaticale. Au travers d'une étude de cas, l'auteure met en avant les savoirs impliqués dans ce dispositif et décrit le dispositif permettant une objectivation des situations professionnelles ainsi que des savoirs impliqués.



Des dispositifs d'enseignement mi-finis pour permettre une coopération entre enseignants, formateurs et chercheurs de Alaric Kohler & Bernard Chabloz : cette recherche décrit un dispositif d'enseignement innovant visant au partage de projets commun par les professionnels (enseignants, formateurs et chercheurs). Par la mise en place de ces dispositifs d'enseignement que les auteurs nomment « mi-finis », les auteurs offrent un espace de co-construction et de collaboration entre les différents professionnels, dans laquelle une certaine marge de manœuvre est laissée, ce qui constitue l'aspect innovant du dispositif.

Créer des capsules sonores dans une démarche de réflexion citoyenne quand on est étudiant dans le cadre des cours de langue : une pratique innovante pour l'enseignement/apprentissage des langues ? de Françoise Berdal-Masuy. L'auteure présente la mise en place d'une création de capsules sonores dans le cadre d'un cours de langue (Français langue étrangère). En utilisant cette nouvelle technologie dans un cours de langue, cette recherche analyse au travers de carnets de bords les ressenti émotionnels des étudiants face à ce dispositif innovant. Les résultats suggèrent que les étudiants perçoivent bel et bien ce dispositif comme innovant et qu'un ensemble d'états émotionnels accompagnent cette expérience.

Postures ou imposture ? Les accompagnateurs de stagiaires pensent former à l'autonomie mais qu'en est-il sur le terrain ? de Edmée Runtz-Christian. L'auteure étudie la fonction des enseignants-formateurs, en particulier comment ceux-ci conçoivent leur accompagnement des futurs enseignants. Ces représentations sont mises en perspective avec une observation sur le terrain à différents moments du stage, afin d'établir la posture adoptée par l'enseignant-formateur.



Références

- Bécharde, J.-P. (2001). L'enseignement supérieur et les innovations pédagogiques: une recension des écrits. *Revue des sciences de l'éducation*, 27(2), 257-281. <https://doi.org/10.7202/009933ar>
- Bédard, D. et Bécharde, J.-P. (2009). Introduction. Le temps des innovations pédagogiques: trame de changement en enseignement supérieur. Dans *Innover dans l'enseignement supérieur* (p. 19-27). Presses Universitaires de France.
- Bédard, D., Viau, R., Louis, R., Tardif, J. et St-Pierre, L. (2005, 12 au 14 septembre). *Au-delà des réformes et des témoignages sur les pratiques innovantes...* Communication présentée au 22^e colloque de l'AIPU, Genève, Suisse.
- Cros, F. (1997). L'innovation en éducation et en formation. *Revue française de pédagogie*, 118(1), 127-156.
- Cros, F. (1999). L'innovation en éducation et en formation dans tous ses sens. *Recherche et formation*, 31(1), 127-136. <https://doi.org/10.3406/refor.1999.1576>
- Cros, F. (2009a). Accompagner les enseignants innovateurs: une injonction? *Recherche et formation*, (62), 39-50. <https://doi.org/10.4000/rechercheformation.409>
- Cros, F. (2009b). Préface. Dans D. Bédard et J.-P. Bécharde (dir.), *Innover dans l'enseignement supérieur* (p. 11-17). Presses Universitaires de France.
- Depover, C. et Strebelle, A. (1997). Un modèle et une stratégie d'intervention en matière d'intégration des TIC dans le processus éducatif. Dans L.-O. Pochon et A. Blanchet (dir.), *L'ordinateur à l'école: de l'introduction à l'intégration* (p. 73-98). Neuchâtel, Suisse: Institut de recherche et de documentation pédagogique (IRDP).
- Peraya, D. et Jaccaz, B. (2004, 20-22 octobre). Analyser, soutenir, et piloter l'innovation: un modèle «ASPI». Actes du Colloque *TICE 2004: technologies de l'information et de la connaissance dans l'enseignement supérieur et l'industrie* (p. 283-289), Université de technologie, Compiègne, France.