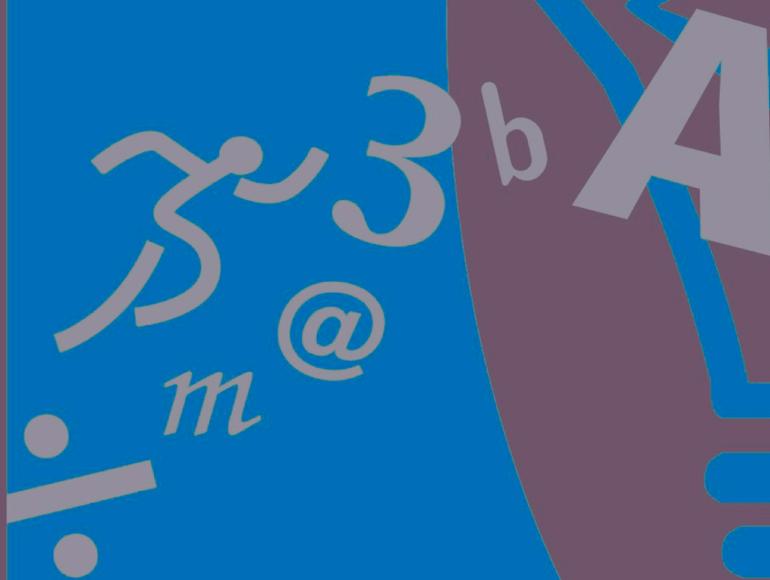
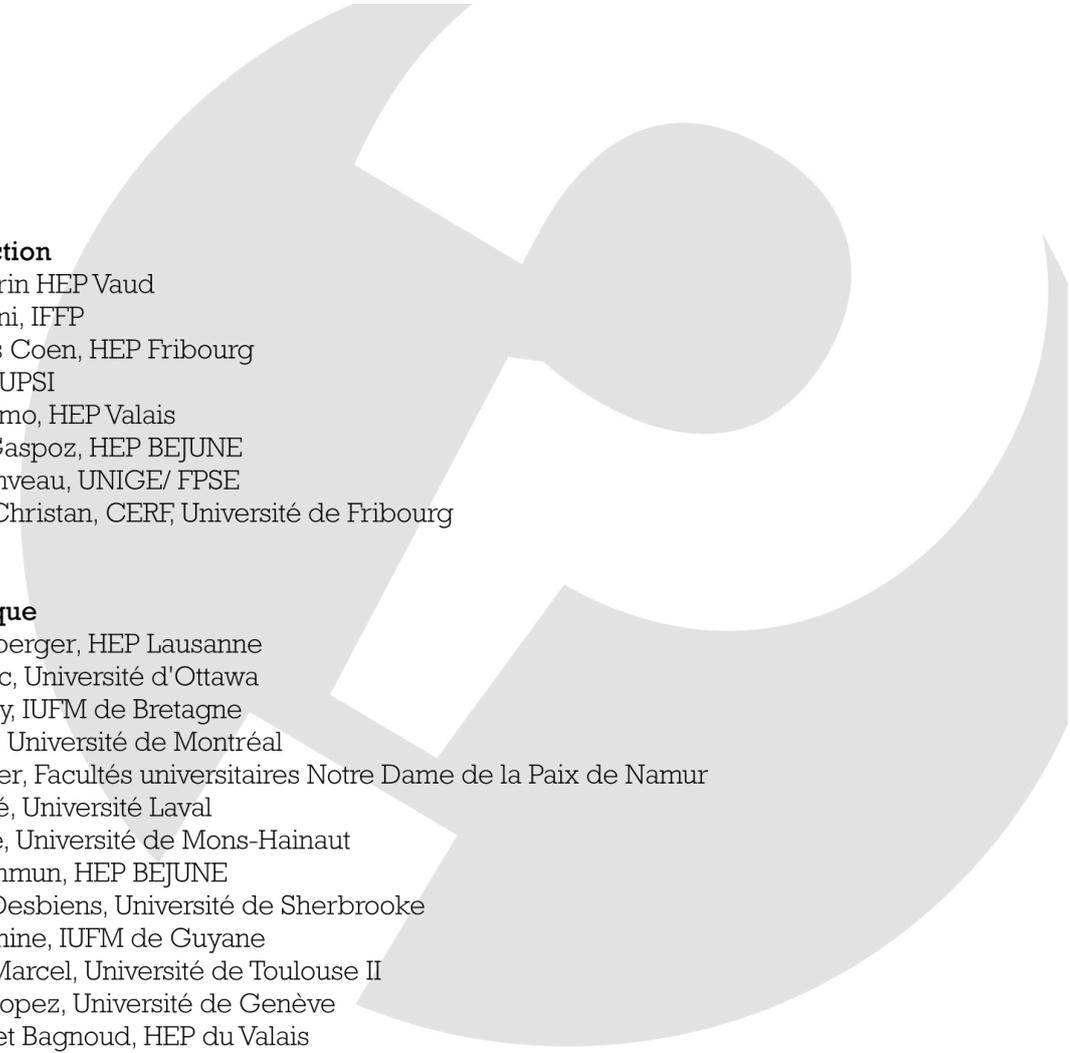




# VARIA





**Comité de rédaction**

Catherine Audrin HEP Vaud  
Isabelle Caprani, IFFP  
Pierre-François Coen, HEP Fribourg  
Stefano Losa, SUPSI  
Fabio Di Giacomo, HEP Valais  
Deniz Gyger Gaspoz, HEP BEJUNE  
Christophe Ronveau, UNIGE/ FPSE  
Edmée Runtz-Christan, CERF, Université de Fribourg

**Comité scientifique**

Bernard Baumberger, HEP Lausanne  
Jonathan Bolduc, Université d'Ottawa  
Gérard Sensevy, IUFM de Bretagne  
Cecilia Borgès, Université de Montréal  
Evelyne Charlier, Facultés universitaires Notre Dame de la Paix de Namur  
Serge Dégagné, Université Laval  
Marc Demeuse, Université de Mons-Hainaut  
Jacques Ducommun, HEP BEJUNE  
Jean-François Desbiens, Université de Sherbrooke  
Hô-A-Sim Jeannine, IUFM de Guyane  
Jean-François Marcel, Université de Toulouse II  
Lucie Mottier Lopez, Université de Genève  
Danièle Périsset Bagnoud, HEP du Valais  
Philippe Le Borgne, IUFM de Franche-Comté  
Sabine Vanhulle, Université de Genève

**Rédacteur responsable**

Pierre-François Coen / coenp@edufr.ch

**Secrétariat scientifique**

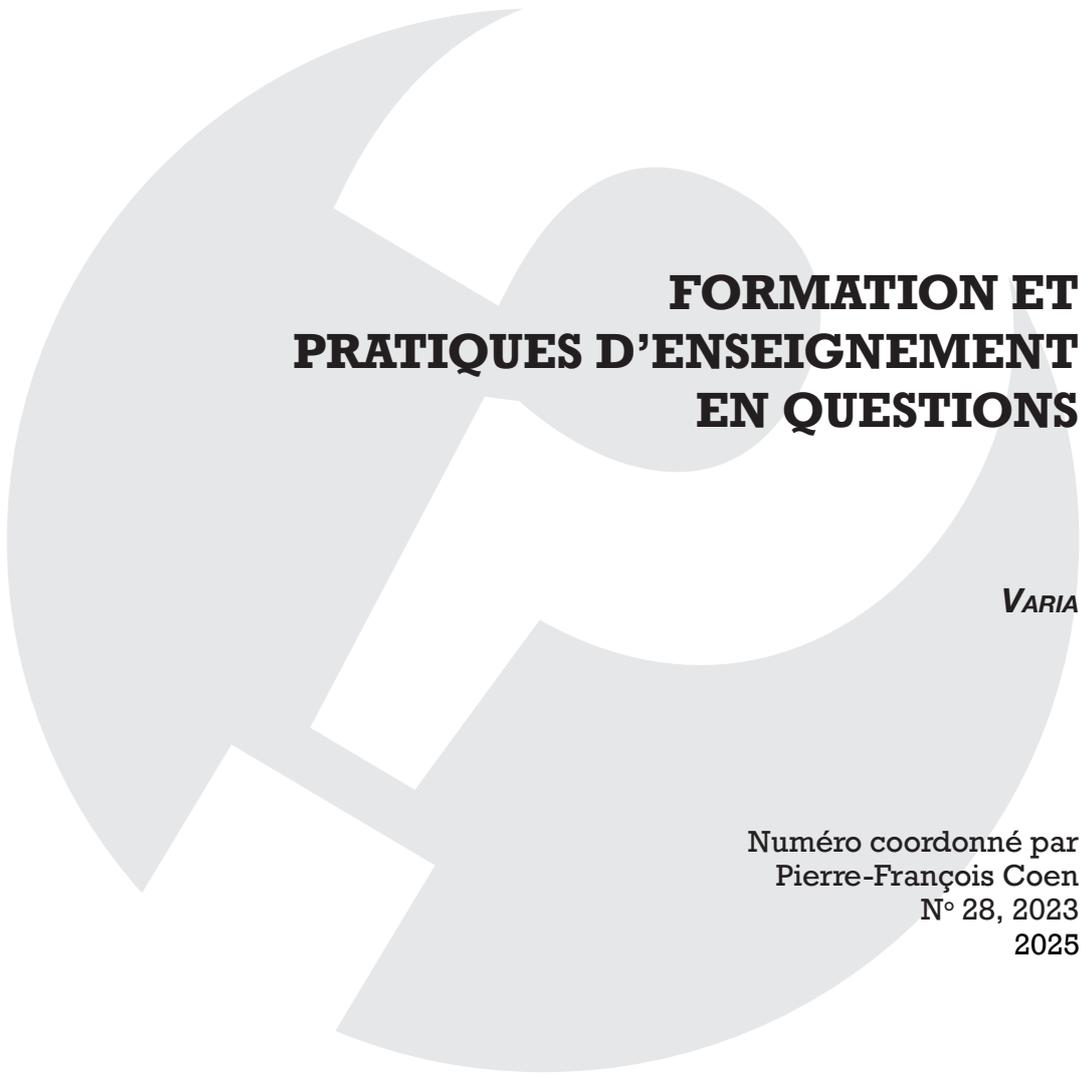
Sarah Boschung / boschungsa@edufr.ch

**Secrétariat de la revue**

Revue « Formation et pratiques d'enseignement en questions »  
Haute école pédagogique de Fribourg  
Rue de Morat 36  
CH - 1700 Fribourg  
www.revuedeshp.ch

**Edition**

Conseil académique des Hautes écoles romandes en charge de la formation  
des enseignant.e.s (CAHR)



**FORMATION ET  
PRATIQUES D'ENSEIGNEMENT  
EN QUESTIONS**

*VARIA*

Numéro coordonné par  
Pierre-François Coen  
N° 28, 2023  
2025



## ***Recension***

**Marcel, J.-F. et Gremion, C. (dir.) (2025).  
*Évancipation dans l'institution. Oser le  
rapprochement entre émancipation et évaluation.*  
Cépaduès. 223 pages.**

**Danièle PERISSET** (Professeure retraitée | Haute école  
pédagogique du Valais)

Institution, évaluation, émancipation : ces trois notions au cœur de l'ouvrage collectif dont il est question ici résonnent fortement en formation à l'enseignement. Institution, d'une part parce que les instituts de formation à l'enseignement dépendent des institutions étatiques et d'autre part parce que le personnel enseignant qui y est formé va, dans sa grande majorité, dépendre de l'institution scolaire étatique de sa région, de son pays. Évaluation, parce que s'il est une question à laquelle le personnel enseignant en formation est sensibilisé, c'est bien celle – in fine – de la certification délivrée aux élèves à l'issue de leurs études, à tous degrés et niveaux de l'école publique ; la question de l'évaluation est aussi celle de ses formes (formative, diagnostique, sommative) et celle de la prise en compte de la voix des élèves, dont l'agentivité est primordiale dans les apprentissages et l'évaluation des savoirs acquis. Émancipation enfin, parce qu'éduquer, étymologiquement, c'est élever, nourrir, instruire, faire sortir, élever ; et former par l'éducation, c'est donner à un enfant, à un adolescent, tous les soins nécessaires au développement et à l'épanouissement de ses facultés physiques, intellectuelles et morales<sup>1</sup>. Et, comme le rappelle Cifali (1994), une éducation réussie est une éducation, y compris scolaire, qui a su rendre autonome celles et ceux qui en ont été l'objet.

« Évancipation dans l'institution. Oser le rapprochement entre émancipation et évaluation », tel est le titre et l'objet de cet ouvrage collectif qui rappelle très opportunément un des fondements de l'éducation et instruction scolaires : émanciper, par le savoir et l'évaluation du savoir acquis, les élèves qui ont été confiés à l'institution « école », et ceci dans la complémentarité et l'interdépendance active et évolutive de ce qui fonde à la fois les institutions, les principes de l'évaluation et l'objectif d'émancipation des jeunes en âge de scolarité.

Le livre est l'œuvre d'un collectif d'autrices et d'auteurs de Suisse, de France et de Belgique, dont les noms sont bien connus en formation à l'enseignement, tant leurs travaux font référence dans le champ. La préface est écrite par J.-M. De Ketele ; l'introduction, qui plaide pour le néologisme proposé ici, est due à J.-F. Marcel ; le chapitre 1 qui pose les fondements de la mise en dialogue des trois

1. Dictionnaire de l'Académie française. Éduquer. <https://www.dictionnaire-academie.fr/article/>



concepts est signé C. Gremion. La première partie « Regards anthropologique et philosophique » contient deux chapitres rédigés par C. Hadji et F. Galichet. Les chapitres « Ancrages empiriques » de la deuxième partie sont proposés par L. Mottier Lopez, M. Janner-Raimondi et D. Broussal. Les textes de A. Roblez et N. Younès composent la troisième partie : « élargissement de la réflexion ». Enfin, S. Boucenna a rédigé la conclusion.

Mais soyons lucides : la notion d'émancipation ne saurait se réduire à une forme plus ou moins aboutie d'autonomisation des apprenantes et apprenants. C. Hadji rappelle très justement le caractère sociologique et politique de l'idée d'émancipation développée par Paulo Freire (par ex., Freire, 1971) : « L'émancipation (notion qui se trouve au cœur de l'idée d'évancipation) est alors une dynamique de libération, qui implique la prise de conscience d'une aliénation (puisque l'on s'émancipe forcément de quelque chose, qui nous opprimait), et la perspective d'un idéal de liberté que l'on veut s'efforcer d'atteindre » (p. 56). Enseigner et pratiquer « l'évancipation », c'est davantage qu'appliquer la synthèse de diverses techniques pourtant fondamentales en éducation.

C'est, comme le rappelle S. Boucenna dans son excellente conclusion, « une proposition qui invite à réfléchir à nos pratiques d'évaluation, mais surtout à inscrire nos agirs évaluatifs (...) dans un mouvement idéologique et politique qui se veut incarner une alternative aux pratiques existantes les plus répandues » (p. 192). Et de conclure – et nous soutenons le propos, tant les temps actuels en matière de politique de l'éducation dans la plus grande puissance mondiale mettent à mal les principes d'égalité et d'équité si chers à l'éthique de l'enseignement – : « Ne peut-on s'aventurer à souligner combien cet ouvrage constitue un beau plaidoyer pour d'autres rapports sociaux ? N'est-ce pas ainsi qu'on dessine le futur ? » (p. 193).

Ce futur, les jeunes qui se forment à l'enseignement en détiennent sans doute une clé, par le métier auquel leur formation les destine. Ce livre collectif est une belle occasion de se pencher sur la dimension éthique et humaniste de l'enseignement.

Danièle Périsset, professeure retraitée HEP-Valais

Cifali, M. (1994). *Le lien éducatif : contre-jour psychanalytique*. PUF.

Freire, P. (1971). *L'éducation : principe de liberté*. Cerf.